CORRIGÉ

Culture Générale et Expression — 2e année

CHAPITRE 08 — APPLIQUER

Internet, réseaux sociaux et économie du faux

1. Corpus documentaire

DOCUMENT 1 — REPÈRES SUR « LES DEUX COQS », JEAN DE LA FONTAINE (1678)
ŒUVRE LITTÉRAIRE

Une fable sur l'emballement collectif

Dans « Les Deux Coqs », La Fontaine raconte le combat de deux coqs pour la conquête d'une poule, dont l'un sort vainqueur. Fier de sa victoire, le vainqueur monte sur un lieu élevé pour chanter son triomphe et attire l'attention d'un vautour, qui finit par l'emporter — tandis que le coq vaincu, resté discret, retrouve tranquillement la basse-cour. La fable illustre comment l'orgueil et le désir de se faire remarquer peuvent exposer à des dangers qu'une position plus discrète aurait permis d'éviter.

Au-delà de la morale sur l'orgueil, cette fable peut être lue comme une image de la visibilité : plus on cherche à se faire remarquer, plus on s'expose — un mécanisme que l'on retrouve, sous une forme différente, dans la façon dont certains contenus gagnent en visibilité sur les réseaux sociaux au prix d'une exposition qu'ils ne maîtrisent plus.

Notions mobilisées : visibilité · exposition · emballement autour d'un événement

DOCUMENT 2 — LE PARCOURS D'UNE PUBLICATION VIRALE (CAS FICTIF À BUT PÉDAGOGIQUE)
DOCUMENT NON LITTÉRAIRE

D'un post anonyme à une rumeur largement partagée

Un compte anonyme publie une image accompagnée d'un texte affirmant qu'un événement local aurait eu des conséquences bien plus graves que ce qui est officiellement annoncé. Le post, au ton indigné, est partagé plusieurs milliers de fois en quelques heures, chaque nouveau partage relançant sa visibilité auprès de nouveaux publics.

Au fil des partages, des détails supplémentaires — non présents dans la publication d'origine — sont ajoutés en commentaire, puis repris à leur tour comme s'ils faisaient partie du post initial. Aucun des comptes qui relaient l'information ne semble être remonté jusqu'à une source vérifiable ; le nom du compte à l'origine du post reste, lui, largement ignoré des personnes qui le partagent.

Notions mobilisées : ressort émotionnel (indignation) · cycle du partage · relais vs source initiale

Questions sur le corpus

1. En quoi la fable de La Fontaine (document 1) peut-elle éclairer le mécanisme de visibilité décrit dans le document 2 ?

✓ ÉLÉMENTS DE RÉPONSE

- Dans la fable, se rendre visible expose le coq vainqueur à un danger qu'il ne maîtrise plus (le vautour).
- Dans le document 2, la visibilité croissante du post (par le partage) échappe de la même façon à son auteur d'origine : il en perd le contrôle et l'information se déforme.
- ■ Dans les deux cas, la visibilité produit des effets que celui qui l'a déclenchée ne maîtrise plus.

2. Identifie, dans le document 2, le ressort émotionnel mobilisé, puis un exemple de déformation de l'information au fil du partage.

✓ ÉLÉMENTS DE RÉPONSE

- Ressort émotionnel : l'indignation, exprimée par le ton du post initial.
- Déformation : des détails ajoutés en commentaire sont ensuite repris comme s'ils faisaient partie de la publication d'origine.
- ■ Ce glissement illustre comment une information peut s'amplifier et se déformer au fil de sa circulation.

3. En confrontant les deux documents, montre pourquoi remonter à la source initiale constitue un réflexe essentiel avant de partager une information.

✓ ÉLÉMENTS DE RÉPONSE

- Dans le document 2, personne ne semble remonter jusqu'au compte à l'origine du post, ni distinguer le relais de la source initiale.
- Cette absence de vérification permet aux détails ajoutés en cours de route d'être pris pour des faits établis.
- ■ Remonter à la source permettrait de limiter l'amplification et la déformation observées dans le document 2 — un réflexe que la fable, à sa façon, invite aussi à la prudence face à l'exposition.

2. Essai argumenté

À l'épreuve E1, l'essai est noté sur 10 points : tu dois traiter le sujet de manière argumentée et nuancée , en t'appuyant sur tes connaissances personnelles, sur le corpus étudié et sur les notions vues en cours (ressorts émotionnels, économie de l'attention, algorithmes, bulles de filtre, vérification avant de partager). Pour cet entraînement, vise 180 à 220 mots — un format resserré pour t'exercer à la construction d'une réflexion nuancée.

SUJET 1

Sujet 1 « Sommes-nous responsables de ce que nous relayons ? » Tu répondras à cette question de façon argumentée et nuancée, en t'appuyant sur le corpus étudié, sur tes lectures et sur des exemples précis.

✓ PLAN INDICATIF

- I. On pourrait croire que le relais n'est pas responsable — il ne fait que transmettre, l'algorithme et l'auteur initial semblent porter l'essentiel de la responsabilité.
- II. Mais partager est présenté comme un choix, non un réflexe — la checklist « avant de partager » suppose une vérification que chacun peut effectuer.
- III. Nous sommes donc responsables, au moins partiellement, de ce que nous relayons — sans porter la responsabilité entière du contenu initial ni celle de l'algorithme qui l'a rendu visible.

SUJET 2

Sujet 2 « La visibilité d'un contenu est-elle un gage de sa vérité ? » Tu répondras à cette question de façon argumentée et nuancée, en t'appuyant sur le corpus étudié, sur tes lectures et sur des exemples précis.

✓ PLAN INDICATIF

- I. La visibilité peut donner l'impression d'un gage de vérité — un contenu très partagé semble bénéficier d'une forme de consensus.
- II. Mais cette impression est trompeuse — l'algorithme favorise l'engagement, non l'exactitude ; la bulle de filtre peut renforcer une conviction sans jamais la confronter aux faits.
- III. La visibilité n'est donc pas un gage de vérité — seule une démarche de vérification, en remontant à la source, permet de distinguer un contenu visible d'un contenu fiable.