CORRIGÉ COMPLET

Les nouveaux faussaires de l'image et du son

Deepfakes · Fact-checking · Vérification des sources — entraînement E1 CGE

Étape 1 — Corpus documentaire

Méthode : *relis la typologie des indices visuels (anomalies anatomiques, incohérences d'éclairage, artefacts de transition, textes illisibles) et la liste des outils OSINT avant d'analyser ce récit.*

Texte d'application — récit journalistique, presse en ligne (texte inédit à but pédagogique, 255 mots) *FAIT DIVERS*

Le 14 mars dernier, une photographie a submergé les réseaux sociaux en quelques heures : on y voit un ministre serrant la main d'ouvriers en larmes devant une usine fermée, sous une banderole annonçant sa réouverture. Partagée plus de 400 000 fois avant midi, l'image a immédiatement servi d'argument politique, certains y voyant la preuve d'un engagement sincère, d'autres une mise en scène cynique.

Quelques heures plus tard, des internautes attentifs relèvent une série de détails troublants. Sur la main de l'un des ouvriers, on compte distinctement six doigts. L'ombre portée du ministre, elle, ne correspond à aucune source de lumière visible sur la scène : elle s'étend vers la droite alors que le soleil, d'après l'horaire indiqué, aurait dû projeter les ombres vers la gauche. Enfin, le texte inscrit sur la banderole à l'arrière-plan, une fois agrandi, se révèle illisible, comme composé de lettres n'appartenant à aucun alphabet reconnaissable.

Interrogé, le service de communication du ministère affirme d'abord qu'il s'agit d'une photographie authentique, avant d'admettre, deux jours plus tard, qu'une image générée par intelligence artificielle avait été diffusée par erreur à la place du cliché original. Entre-temps, plusieurs médias avaient déjà relayé l'image sans vérification, et une partie du public continue aujourd'hui de la croire authentique malgré le démenti officiel.

Notions mobilisées : indices visuels de manipulation · outils OSINT · dividende du menteur · vigilance critique

Analyse guidée

Réponds en rédigeant des phrases complètes, avant de consulter les éléments de réponse.

1. Relève les trois indices de manipulation visuelle décrits dans le texte et classe chacun dans la catégorie vue en cours.

✓ **Éléments de réponse attendus**

- La main à six doigts → **anomalie anatomique**.
- L'ombre incohérente avec la source de lumière → **incohérence d'éclairage**.
- Le texte illisible sur la banderole → **texte illisible** (l'IA peine à générer une typographie cohérente).

2. Quel outil de vérification (OSINT) permettrait de retrouver l'origine réelle de cette image, ou de confirmer qu'elle est générée ?

✓ **Éléments de réponse attendus**

- Une recherche d'image inversée (Google Images, TinEye) pour retrouver une éventuelle publication antérieure de la photo, ou un détecteur automatique type Deepware Scanner.

CORRIGÉ COMPLET

3. Explique en quoi cette affaire illustre le concept de « dividende du menteur ».

✓ **Éléments de réponse attendus**

- Une partie du public continue de croire l'image authentique malgré le démenti officiel : la possibilité même de fabriquer des faux sème un doute qui profite à la confusion générale, et complique la confiance dans les images réelles à venir.

4. Formule, en une phrase, la posture nuancée à adopter face à ce type d'image (ni crédulité naïve, ni scepticisme radical).

✓ **Éléments de réponse attendus**

- Ne pas partager immédiatement une image marquante sans vérification, mais ne pas non plus rejeter systématiquement toute image comme fausse : appliquer une méthode de vérification avant de se prononcer.

CORRIGÉ COMPLET

Étape 2 — Production écrite

Paragraphe de vérification — 10 à 12 lignes

*En te fondant sur l'affaire de la photographie du ministre, rédige un **paragraphe de fact-checking de 10 à 12 lignes**, comme le ferait une cellule de vérification (AFP Factuel, Les Décodeurs...).*

Ton paragraphe doit : décrire au moins deux indices de manipulation précis · nommer un outil ou une méthode de vérification · employer le terme « dividende du menteur » à bon escient · conclure par une posture nuancée (ni crédulité, ni scepticisme radical).

Ma copie

Voir un plan indicatif

- **1. Rappel des faits** — une photographie virale du ministre s'est révélée générée par IA.
- **2. Indices techniques** — main à six doigts, ombre incohérente : les signes classiques d'une image de synthèse.
- **3. Méthode de vérification** — recherche d'image inversée ou détecteur spécialisé, à mobiliser systématiquement face à une image marquante.
- **4. Portée générale** — le « dividende du menteur » : au-delà du cas précis, c'est la confiance dans toute image qui s'érode.
- **5. Conclusion nuancée** — ni tout croire, ni tout rejeter : vérifier avant de partager.

CORRIGÉ COMPLET

Étape 3 — Grille d'évaluation — Fact-checking CGE

Évalue ta copie à l'aide de la grille ci-dessous. Coche la colonne qui correspond le mieux à ton travail pour chaque critère.

Critère	À travailler	Satisfaisant	Maîtrisé
Indices de manipulation	Aucun indice technique précis n'est mentionné.	Un seul indice est décrit, ou de façon imprécise.	Deux indices précis sont décrits et rattachés à leur catégorie (anatomique, éclairage…).
Méthode de vérification	Aucun outil ni méthode de vérification n'est proposé.	Un outil est cité, sans expliquer son usage.	Un outil ou une méthode est cité et son usage est brièvement expliqué.
Vocabulaire technique	Le vocabulaire du chapitre (dividende du menteur, OSINT…) est absent.	Un terme technique est utilisé, mais de façon approximative.	Le vocabulaire du chapitre est réinvesti avec précision et à bon escient.
Posture nuancée	Le paragraphe est univoque : crédulité totale ou rejet systématique.	Une nuance est esquissée, sans être clairement formulée en conclusion.	La conclusion rejette explicitement crédulité naïve et scepticisme radical.
Maîtrise de la langue	Nombreuses erreurs de syntaxe ou d'orthographe qui gênent la lecture.	Quelques erreurs, sans gêne majeure pour la compréhension.	Langue correcte et précise, registre adapté à un texte de vérification.

Ce que je dois travailler en priorité :