CORRIGÉ COMPLET

Méthode — La confrontation de documents

Confrontation de documents · Convergences et divergences · Silence documentaire — méthode E1 CGE

Étape 1 — Corpus documentaire

Méthode : *complète d'abord un tableau mental de confrontation (une question commune, trois positions) avant de répondre aux questions ci-dessous.*

Question commune du corpus

Faut-il interdire légalement la création de deepfakes ?

Document D — « Un péril qu'il faut endiguer par la loi » *TRIBUNE JURIDIQUE*

Attendre que l'autorégulation des plateformes suffise à endiguer les hypertrucages relève de la naïveté. Seule une législation contraignante, prévoyant des sanctions pénales claires pour la création et la diffusion de deepfakes malveillants, permettra de protéger les citoyens contre l'usurpation d'identité numérique et la manipulation de l'opinion.

Document E — « Une créativité artistique menacée » *TRIBUNE D'ARTISTE*

Interdire purement et simplement les hypertrucages reviendrait à interdire la satire, le pastiche et une part entière de la création numérique contemporaine. Les artistes utilisent ces mêmes outils pour dénoncer, parodier, imaginer. Légiférer dans la précipitation, sous le coup de l'émotion, menace une liberté de création déjà fragile.

Document F — « Le vrai enjeu n'est pas l'outil, mais l'intention » *ESSAI DE SCIENCES COGNITIVES*

Opposer interdiction totale et liberté totale est un faux débat. Ce qui doit être sanctionné, ce n'est pas la technologie du deepfake en tant que telle, mais l'intention de nuire : usurpation, diffamation, manipulation électorale. Une régulation fine, centrée sur l'usage plutôt que sur l'outil, est seule capable de concilier protection et création.

Analyse guidée

Réponds en rédigeant des phrases complètes, avant de consulter les éléments de réponse.

1. Résume, en une phrase par document, la position défendue par D, E et F.

✓ **Éléments de réponse attendus**

- D — Une loi contraignante et des sanctions pénales sont nécessaires pour endiguer les deepfakes.
- E — Une interdiction générale menacerait la création artistique (satire, pastiche).
- F — Il faut réguler l'intention malveillante et l'usage, non la technologie elle-même.

CORRIGÉ COMPLET

2. Identifie une convergence entre deux documents et justifie ta réponse par une citation ou une formulation attributive.

✓ **Éléments de réponse attendus**

- D et F convergent : tous deux estiment qu'un cadre légal contre les usages malveillants est nécessaire (« sanctions pénales claires » pour D, « ce qui doit être sanctionné » pour F).
- E et F convergent également : tous deux redoutent qu'une interdiction générale nuise à la création (« créativité artistique menacée » pour E, « concilier protection et création » pour F).

3. Identifie une divergence entre deux documents et justifie ta réponse.

✓ **Éléments de réponse attendus**

- D et E s'opposent frontalement : D réclame une interdiction légale large, tandis qu'E dénonce le risque d'une « légiférération dans la précipitation » qui menacerait la liberté de création.

4. Rédige une phrase de transition reliant une convergence à une divergence, en utilisant un connecteur d'opposition (« cependant », « toutefois », « à l'inverse »…).

✓ **Éléments de réponse attendus**

- « Les documents D et F s'accordent sur la nécessité de sanctionner les usages malveillants ; le document E nuance toutefois cette position en rappelant les risques d'une interdiction trop large pour la création artistique. »

CORRIGÉ COMPLET

Étape 2 — Production écrite

Paragraphe de confrontation — 90 à 120 mots

*Rédige un paragraphe de **90 à 120 mots** mettant en relation les documents D, E et F sur la question : « Faut-il interdire légalement la création de deepfakes ? »*

Ton paragraphe doit : mentionner les trois documents · exprimer au moins une convergence et une divergence · utiliser des formulations attributives (« selon », « pour », « d'après ») · ne contenir aucune opinion personnelle.

Ma copie

Voir un plan indicatif

- **1. Convergence** — D et F s'accordent : les usages malveillants des deepfakes doivent être sanctionnés.
- **2. Formulation attributive** — « Selon le document D… », « pour le document F… ».
- **3. Connecteur d'opposition** — « cependant », « cependant que », « à l'inverse ».
- **4. Divergence** — E nuance ou s'oppose : une interdiction trop large menacerait la création artistique.

CORRIGÉ COMPLET

Étape 3 — Grille d'évaluation — Confrontation CGE

Évalue ta copie à l'aide de la grille ci-dessous. Coche la colonne qui correspond le mieux à ton travail pour chaque critère.

Critère	À travailler	Satisfaisant	Maîtrisé
Neutralité	Le paragraphe contient un « je pense que » ou un jugement personnel non attribué.	Le paragraphe reste globalement neutre, avec une trace ambiguë.	Aucune opinion personnelle : toutes les idées sont attribuées à un document.
Formulations attributives	Les documents sont mentionnés sans formule attributive claire.	Une ou deux formulations attributives sont présentes.	Chaque document cité est introduit par une formulation attributive variée (selon, pour, d'après…).
Convergence exprimée	Aucune convergence n'est explicitement formulée entre deux documents.	Une convergence est évoquée mais reste implicite ou mal justifiée.	Une convergence claire est énoncée et justifiée entre deux documents précis.
Divergence & connecteur	Aucune divergence n'est exprimée, ou les documents sont juxtaposés sans lien logique.	Une divergence est présente mais le connecteur d'opposition est absent ou maladroit.	Une divergence est clairement introduite par un connecteur d'opposition (cependant, à l'inverse…).
Maîtrise de la langue	Nombreuses erreurs de syntaxe ou d'orthographe qui gênent la lecture.	Quelques erreurs, sans gêne majeure pour la compréhension.	Langue correcte et précise, vocabulaire du chapitre réinvesti à bon escient.

Ce que je dois travailler en priorité :