SUJET — À COMPLÉTER

Le statut du faussaire et la valeur esthétique de la copie

Faussaire · Contrefaçon · Aura de l'œuvre (Benjamin) — entraînement E1 CGE

Étape 1 — Corpus documentaire

Consigne : *ce récit n'a jamais été étudié en classe. Applique la méthode vue en cours (original / copie / contrefaçon / aura) sans revenir au cas Van Meegeren.*

Récit — L'affaire du « Buste retrouvé »

En 2019, la petite galerie Meunier, à Lyon, annonce une découverte extraordinaire : un buste en marbre attribué à un sculpteur du XIXe siècle, disparu depuis un incendie survenu un siècle plus tôt. L'œuvre, vendue à un collectionneur privé pour une somme considérable, est saluée par plusieurs critiques comme un témoignage rare de la période.

Trois ans plus tard, un laboratoire d'analyse des matériaux, sollicité pour une simple expertise d'assurance, découvre que le marbre utilisé provient d'une carrière ouverte seulement dans les années 1960 — soit bien après la mort du sculpteur supposé. L'enquête révèle que le buste a été façonné par un restaurateur d'art talentueux mais inconnu, qui avait patiemment reconstitué le style, les outils et même les micro-fissures caractéristiques d'un marbre centenaire.

Interrogé, le restaurateur explique qu'il ne cherchait pas seulement à tromper : il voulait « prouver qu'il pouvait égaler le maître ». Il affirme avoir accompli un travail technique supérieur à beaucoup d'œuvres authentiques de la période. La galerie Meunier, elle, doit rembourser l'acheteur, et le buste — retiré de la vente — est aujourd'hui exposé dans un petit musée local, sous une étiquette différente : « Copie savante, technique du XIXe siècle imitée, réalisation 2018 ».

Vérification méthodologique

1. Le buste doit-il être qualifié de « copie » ou de « contrefaçon » au moment de sa vente en 2019 ? Justifie à partir de la distinction vue en cours.

2. Une fois l'étiquette changée en « Copie savante… réalisation 2018 », le statut de l'objet change-t-il ? Explique en utilisant la notion d'aura de Walter Benjamin.

3. En quoi ce cas ressemble-t-il à celui de Van Meegeren, et en quoi s'en distingue-t-il ?

SUJET — À COMPLÉTER

Étape 2 — Production écrite

Paragraphe argumenté — 90 à 120 mots

*À partir de l'affaire du « Buste retrouvé », rédige un **paragraphe argumenté de 90 à 120 mots** répondant à la question : **une œuvre peut-elle avoir de la valeur si elle est un faux ?***

Ton paragraphe doit contenir : une thèse claire dès la première phrase · un argument sur la valeur esthétique (indépendante de l'authenticité) · un argument sur la valeur symbolique (l'aura, liée à l'histoire de l'objet) · une référence précise au cas du buste.

Ma copie

Paragraphe argumenté (90 à 120 mots)

SUJET — À COMPLÉTER

Étape 3 — Grille d'évaluation — Paragraphe argumenté

Évalue ta copie à l'aide de la grille ci-dessous. Coche la colonne qui correspond le mieux à ton travail pour chaque critère.

Critère	À travailler	Satisfaisant	Maîtrisé
Thèse claire	La position n'apparaît pas ou reste implicite.	La thèse est présente mais énoncée tardivement.	La thèse est énoncée clairement dès la première phrase.
Argument esthétique	La question de la qualité technique n'est pas abordée.	L'argument est présent mais peu développé.	La valeur esthétique, indépendante de l'authenticité, est clairement argumentée.
Argument symbolique (aura)	La notion d'aura n'est pas mobilisée.	L'aura est citée mais mal reliée au cas étudié.	L'aura de Benjamin est mobilisée avec précision et reliée au buste.
Référence précise au cas	Le buste de la galerie Meunier n'est pas cité.	Le cas est mentionné mais de façon vague.	Le cas est précisément intégré à l'argumentation (dates, détails).
Maîtrise de la langue	Nombreuses erreurs de syntaxe ou d'orthographe qui gênent la lecture.	Quelques erreurs, sans gêne majeure pour la compréhension.	Langue correcte et précise, dans le temps imparti.

Ce que je dois travailler en priorité :