SUJET — À COMPLÉTER

Méthode — Du tableau synoptique au plan thématique

Plan thématique · Problématisation · Croisement des documents — méthode E1 CGE

Étape 1 — Corpus documentaire

Consigne : *ce corpus n'a jamais été étudié en classe. Construis ton propre tableau synoptique avant de passer à l'étape suivante.*

Document 1 — Article culturel

En 2021, le roman *Les Chemins de sable* reçoit un prix littéraire prestigieux, salué comme le témoignage bouleversant d'un exil vécu par sa jeune autrice. Trois ans plus tard, une enquête journalistique révèle que l'autrice n'a jamais quitté sa région natale : le récit, présenté comme largement autobiographique en interviews, est en réalité une pure fiction, nourrie de lectures et de témoignages recueillis auprès de tiers.

Document 2 — Essai sur la création littéraire

L'imagination et l'empathie sont au cœur du métier de romancier : de nombreux grands textes ont été écrits par des auteurs qui n'avaient pas vécu personnellement ce qu'ils racontaient. Exiger que chaque récit soit rigoureusement autobiographique reviendrait à nier le pouvoir même de la fiction, qui est précisément de se représenter des vies que l'on n'a pas menées.

Document 3 — Tribune sur l'éthique éditoriale

Le problème n'est pas que ce roman soit une fiction : c'est qu'il a été vendu et présenté comme un témoignage vécu. Les lecteurs qui ont acheté le livre en pensant lire une expérience réelle ont été trompés sur la nature même de ce qu'ils lisaient — une tromperie qui relève moins de la littérature que du marketing éditorial.

Vérification méthodologique

1. Identifie les deux grands axes que l'on peut dégager de ces trois documents (sans suivre l'ordre 1, 2, 3).

2. Quel ordre de présentation des deux axes permettrait une progression logique (du constat vers la nuance critique, ou l'inverse) ? Justifie.

SUJET — À COMPLÉTER

Étape 2 — Production écrite

Plan thématique en deux parties

*À partir du corpus « Les Chemins de sable », formule une **problématique implicite**, puis construis un **plan en deux parties** : un titre par partie, et pour chacune deux justifications qui mobilisent les documents (sans jamais suivre l'ordre 1, 2, 3).*

Mon plan

Problématique implicite

Ex : Le pseudonyme et la fiction autobiographique sont-ils…

Partie I

Titre de la partie I…

Partie II

Titre de la partie II…

SUJET — À COMPLÉTER

Étape 3 — Grille d'évaluation — Plan thématique

Évalue ta copie à l'aide de la grille ci-dessous. Coche la colonne qui correspond le mieux à ton travail pour chaque critère.

Critère	À travailler	Satisfaisant	Maîtrisé
Problématique	Absente, ou simple reformulation du sujet.	Présente mais formulée de façon imprécise.	Claire, sous forme de question, fidèle au corpus.
Pertinence des axes	Un des deux axes ne correspond pas vraiment au corpus.	Les axes sont corrects mais un peu vagues.	Les deux axes regroupent fidèlement les idées du corpus.
Absence de juxtaposition	Le plan suit l'ordre des documents (I. Doc 1, II. Doc 2…).	Un léger risque de juxtaposition subsiste.	Chaque partie mobilise plusieurs documents autour d'une idée.
Équilibre & progression	Une partie est nettement plus riche que l'autre, ou aucune progression n'est visible.	Les parties sont globalement équilibrées.	Les deux parties sont équilibrées et progressent logiquement.
Formulation des titres	Les titres de partie sont absents ou trop généraux.	Les titres existent mais restent peu précis.	Les titres sont clairs, précis, et annoncent le contenu de la partie.

Ce que je dois travailler en priorité :