CORRIGÉ COMPLET

Certification finale — Vers le BTS Blanc

Bilan de compétences · Synthèse et écriture personnelle · BTS Blanc — certification finale CGE

Étape 1 — Corpus documentaire

Consigne : *lis les trois documents en entier, puis construis ton tableau avant de consulter le corrigé indicatif.*

Document 1 — Extrait d'un guide de vérification citoyenne

Une rumeur se reconnaît souvent à sa capacité à provoquer une réaction immédiate : indignation, peur ou fierté. Avant de partager une information, il est recommandé de laisser passer quelques minutes, le temps que l'émotion retombe, puis de rechercher la source primaire du contenu plutôt que de se fier à un simple relais.

Document 2 — Extrait d'un article sur l'authentification des images

De nouveaux outils permettent désormais de certifier l'origine d'une photographie dès sa prise de vue, grâce à une signature numérique infalsifiable intégrée au fichier. Mais ces dispositifs, encore peu répandus, ne concernent qu'une infime partie des images en circulation : la grande majorité des contenus visuels reste, pour l'instant, invérifiable par ce moyen.

Document 3 — Extrait d'un essai sur la confiance en ligne

La confiance numérique ne se joue pas seulement dans la vérification technique de chaque contenu, mais dans la réputation construite dans la durée par une source, un média ou un individu. Un compte qui publie régulièrement des informations vérifiées gagne, avec le temps, une crédibilité que même un contenu ponctuel invérifiable ne suffit pas à entamer.

Ton tableau synoptique

Complète chaque case en quelques mots. Si un document ne dit rien sur un axe, écris « silencieux ».

Axe	Document 1	Document 2	Document 3
Méthode de vérification			
Limite de cette méthode			

✓ **Éléments de réponse attendus**

- **Méthode de vérification** — Doc.1 : différer sa réaction émotionnelle, remonter à la source primaire · Doc.2 : signature numérique intégrée dès la prise de vue · Doc.3 : évaluer la réputation construite dans la durée par une source.
- **Limite de cette méthode** — Doc.1 : silencieux · Doc.2 : dispositif encore peu répandu, la majorité des images reste invérifiable · Doc.3 : silencieux (mais implicitement, la réputation ne garantit pas chaque contenu pris isolément).

CORRIGÉ COMPLET

Vérification méthodologique

Éléments de réponse

- Puisque aucune méthode de vérification n'est infaillible ni universellement applicable, comment un individu peut-il construire une confiance raisonnée envers les informations qu'il reçoit en ligne ?

CORRIGÉ COMPLET

Étape 2 — Production écrite

Amorce de synthèse — 90 à 120 mots

*Rédige un **paragraphe de synthèse** qui mobilise les trois documents, exprime clairement leur point commun et leurs nuances, sans jamais les juxtaposer.*

Développement d'écriture personnelle — 100 à 140 mots

*Sujet : « **La vigilance individuelle suffit-elle à distinguer le vrai du faux à l'ère numérique ?** » Rédige un développement argumenté avec une thèse claire, un argument théorique, une référence culturelle précise et un exemple concret.*

Mes copies

Voir les corrigés complets (à consulter seulement après rédaction)

« Si le document 1 recommande de différer sa réaction émotionnelle et de remonter à la source primaire d'une information, le document 2 déplace cette exigence vers l'image, en soulignant qu'une signature numérique fiable, bien qu'existante, ne concerne encore qu'une minorité de contenus. Le document 3 propose enfin un troisième levier, complémentaire des deux premiers : la réputation construite dans la durée par une source. Les trois textes convergent ainsi vers une même conclusion : aucune méthode de vérification n'est à elle seule suffisante, et c'est leur combinaison qui permet une confiance raisonnée. »

Corrigé — Développement d'écriture personnelle :

« La vigilance individuelle constitue une condition nécessaire mais non suffisante pour distinguer le vrai du faux à l'ère numérique. En effet, comme le montre le cas du faussaire Han van Meegeren, capable de tromper les plus grands experts de son époque avec de faux Vermeer, l'attention individuelle la plus aiguisée peut être mise en échec par une manipulation suffisamment sophistiquée. Il paraît donc nécessaire de compléter cette vigilance personnelle par des dispositifs collectifs, comme les signatures numériques d'authentification ou les réseaux de fact-checking, ainsi que par une évaluation de la réputation construite dans la durée par chaque source. C'est la combinaison de ces trois leviers, individuel, technique et collectif, qui permet une confiance véritablement raisonnée. »

CORRIGÉ COMPLET

Étape 3 — Grille d'évaluation — Bilan de certification

Évalue ta copie à l'aide de la grille ci-dessous. Coche la colonne qui correspond le mieux à ton travail pour chaque critère.

Critère	À travailler	Satisfaisant	Maîtrisé
Fidélité au corpus	Des idées majeures d'un ou plusieurs documents sont absentes.	Les idées majeures sont présentes mais parfois noyées.	Les idées majeures de chaque document sont fidèlement synthétisées.
Absence de juxtaposition	La synthèse résume les documents l'un après l'autre.	Un lien logique existe mais reste ponctuel.	Les documents dialoguent véritablement dans la synthèse.
Thèse et argumentation	Aucune position claire ne se dégage de l'écriture personnelle.	Une position existe mais reste peu développée.	Une thèse claire, étayée par un raisonnement structuré.
Référence culturelle	Absente, ou simplement citée sans analyse.	Présente mais peu développée.	Une référence précise, analysée et reliée à l'argument (Van Meegeren, Goffman, Aragon…).
Maîtrise de la langue	Nombreuses erreurs de syntaxe ou d'orthographe qui gênent la lecture.	Quelques erreurs, sans gêne majeure pour la compréhension.	Langue correcte et précise, dans le temps imparti.

Ce que je dois travailler en priorité :